

Последствия «дела СВУ»

Причина выбора данного вопроса очень проста: именно мой прадед Антон Терентьевич Приходько был главой суда, который слушал это дело и выносил приговор. Поэтому меня очень тревожит и волнует это «наследство», которое оставил мне мой прадед.

«Дело СВУ» — трагедия не только интеллигенции

На первый взгляд, можно подумать, что дело СВУ — это процесс против украинской интеллигенции подобный «шахтинскому делу», которое было направлено против русскоязычных интеллигентов [1]. Об этом может говорить и список подсудимых [2][10]: 1. Акад. С. Єфремов, 2. В. Чехівський, 3. В. Дурдуківський, 4. А. Ніковський, 5. Л. Старицька-Черняхівська, 6. О. Гребенецький, 7. Й. Гермайзе, 8. М. Павлушков, 9. Б. Матушевський, — 10. В. Ганцов, 11. Г. Голоскевич, — 12. О. Черняхівський, 13. М. Кудрицький, 14. А. Барбар, 15. В. Удовенко, 16. В. Підгаєцький, 17. Г. Холодний, 18. М. Кривенюк, 19. В. Страшкевич, 20. В. Шарко, 21. В. Дубровський, 22. К. Туркало, 23. А. Болозович, 24. М. Ботвиновський, 25. М. Чехівський, 26. М. Івченко, — 27. З. Моргуліс, 28. Н. Токаревська, 29. А. Залський, 30. Ю. Трезвинський, 31. Г. Іваниця, 32. В. Дога, — 33. К. Шило, 34. К. Товкач, 45. В. Щепотьєв, 36. П. Близнюк, 37. М. Лагута, 38. Акад. М. Слабченко, — 39. Т. Слабченко (син), 40. К. Панченко-Чаленко, 41. П. Єфремов (брат), 42. Л. Біднова, 43. М. Білий, 44. Й. Карпович, 45. В. Атамановський.

45 ведущих ученых, писателей и других интеллектуалов были обвинены в принадлежности к подпольной националистической организации — СВУ. В задачи этой организации якобы входило отделение Украины от СССР с помощью иностранных держав, связь с контрреволюционной эмиграцией, организация крестьянского сопротивления коллективизации, подготовка террористических актов против высшего партийно-государственного руководства страны [3]. Эта «судебная» акция стала первой репетицией массовых репрессий против украинской интеллигенции [4]. Среди обвиняемых были 2 академика — члены ВУАН, 15 профессоров высших школ, 2 студента, 1 директор средней школы, 10 учителей, 1 теолог и 1 священник УАПЦ, 3 писателя, 5 редакторов, 2 кооператора, 2 юриста и 1 библиотекарь [5].

Но СВУ — это трагедия не только интеллигенции. 45 человек — только голова виртуальной кометы пострадавших. А вот основной шлейф ее составляют тысячи ... крестьян, в основном неграмотных хлеборобов [6].

«Дело СВУ» — трагедия Украинской Церкви

Но наибольшая горечь для меня как для христианина — это то, что с помощью этого «дела» был нанесен окончательный удар по Церкви. Журнал «Большевик Украины» писал, что основой организации СВУ и формирования кулацких сил была «специально созданная для этого УАПЦ». Далее сообщалось, что руководящее ядро церкви составляли 46 бывших офицеров царской армии, 22 деникинцев, 214 петлюровцев, 17 жандармов и др. «Такие кадры, — писал журнал, — возглавляемой СВУ массовой агитационной и военно-боевой организации — УАПЦ» (Большевик Украины, 1930. № 8. С.20). Следствием такой политики государственных органов по отношению к АЦ стали аресты, проведенные среди духовенства этой церкви и активистов автокефального движения [7].

УАПЦ отводилось главное место, но были проведены массовые репрессии и среди украинского православного духовенства. По «делу СВУ» были привлечены и священники единственной в советской Украине ГКЦ, которая действовала в Киеве с 1916 г. [8]

Многие верующие искренне восприняли сообщение об «СВУ»; духовенство АЦ, в том числе и верхушка УАПЦ, было деморализовано. При таких обстоятельствах, боясь усиления репрессий и, вероятно, по требованию органов НКВД, руководство УАПЦ пошло на крайний шаг. 28-29 января

1930 в Киеве созывается Чрезвычайный православный церковный собор, в работе которого принимали участие члены ВПЦР, весь епископат во главе с митрополитом М. Борецким, многочисленное духовенство. На соборе стоял один вопрос — о существовании автокефальной церкви. Решение было принято единогласно: «Чрезвычайный собор должен признать, что УАПЦ, как это теперь окончательно выяснилось, в течение своего 10-летнего существования, была явно антисоветской контрреволюционной организацией, поэтому чрезвычайный собор, категорически осуждая всех, кто вызвал к превращению церкви в контрреволюционную антисоветскую организацию, признает дальнейшее существование УАПЦ нецелесообразным и считает ее ликвидированной». В феврале 1930 г. о прекращении своей деятельности сообщила ВПЦР [7].

Но дело даже не в том, что после I-го Чрезвычайного церковного собора УАПЦ сама себя признала «контрреволюционной организацией» и поэтому объявила «самоликвидацию», а затем деятели этой церкви собрали в киевском Софийском соборе новый Экстренный собор (8-12 декабря 1930 г.) , провозгласивший образование УПЦ.

Сам этот процесс существенно изменил обвинительные формулировки для тех деятелей УАПЦ (УПЦ), кого арестовывали уже по его завершению. После 1926 обвинения против арестованных касались нарушения советского законодательства о церкви, «антисоветской» деятельности митрополита Василия Липкивского или причастности к уже арестованному и сосланному архиепископу харьковскому Александру Ярещенко.

Материалы же процесса «СВУ» дали возможность формулировать обвинения новым текстуальным блоком, который чекисты при дальнейшем формулировке следственных материалов против деятелей УАПЦ (УПЦ) привязывали к уже обработанному обвинительному заключению 1930 г.

В ГДА СБ Украины сохраняются оба варианта обвинительного заключения по делу «СВУ» — машинописный, где есть правки от руки красными чернилами, и типографский экземпляр. Текст «Обвинительного заключения» напечатан на бумаге плохого качества и он выглядит как брошюра для служебного пользования. На титульной странице напечатано: «Совершенно секретно. Обвинительное заключение по делу контрреволюционной организации «СВУ» (по обвинениям С. Ефремова, В. Чеховского, А. Никовского и прочих)» [9].

Заключение

Т. о., думать, что «СВУ» повредило только одному теологу и одному священнику Церкви — крайне ошибочно. Это был один из окончательных ударов по целой Церкви. В декабре 1930 г. митрополит И. Павиловский написал письмо архиепископу И. Теодоровичу в США, в котором подтвердил факт самоликвидации УАПЦ [7].

Всего же, по некоторым подсчетам, во время и после процесса «СВУ» арестованы, уничтожены или сосланы были более 30 тысяч человек [10].

Использованные материалы

1. В. М. Литвин. Історія України з найдавніших часів до 2004 року. Хронологія найважливіших подій історії України: 1914-2000 рр. «Культурна революція» http://www.lytvyn-v.org.ua/history_of_ukraine/index.php?article=Ch5_r6_p4
2. Альманах УНС, 1952. К. Туркало: Україна в 20-их роках ХХ сторіччя <http://www.scribd.com/doc/16200524/-1952>
3. О. Субтельний. Історія України, 1993. СОВЕТСКАЯ УКРАИНА: ДРАМАТИЧНЫЕ 30-е <http://uchebnikfree.com/page/subtelnij1/ist/ist-1--idz-ax244--nf-21.html>
4. СПІЛКА ВИЗВОЛЕННЯ УКРАЇНИ — (СВУ) <http://www.zakony.com.ua/juridical.html?catid=45047>
5. Кілька штрихів до історії процесу Спілки визволення України http://ukrslovo.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=423:2009-11-23-08-36-05&catid=7:hist&Itemid=10
6. «ЗАПЛЯМОВАНІ» ТРЬОМА БУКВАМИ. «Справа СВУ» – це трагедія не тільки інтелігенції <http://www.day.kiev.ua/23157/>
7. Лубський В. І. Релігієзнавство. Українська автокефальна православна церква http://pidruchniki.com.ua/19030903/religiyeznavstvo/ukrayinska_avtokefalna_pравoslavna_tserkva
8. Розп'яти на Кресте. Киевские священники и монашество - жертвы коммунистического режима (1930-1944 года) http://kitruac.ru/list_repres/5.htm
9. Переслідування та ліквідація УАПЦ (УПЦ) (1921–1938 рр.): огляд архівно-кримінальних справ ГДА СБ України та ЦДАГО України http://history.org.ua/JournALL/gpu/gpu_2009_32_1/4.pdf
10. Програма № 9, присвячена 90-ій річниці створення Національної академії наук України та справі “Спілки визволення України” <http://www.memory.gov.ua/ua/publication/content/980.htm>